

BASFREKVENSER FÖR BARNSÄKERHET · OBEROENDE UPPSKATTNING

Hur många i Sverige har ett sexuellt intresse för barn?

En prevalensuppskattning, vägen från attraktion till övergrepp, och varför detektionsmodellen använder en enda basfrekvens – inte etnicitet.

10,6 mn

Befolkning (SCB, 2025)

4,2 mn

Vuxna män

~42 000

Med pedofil dragning (~1 %)

~2 900

Aktiva och flaggbara på Facebook

Denna rapport mäter risksignaler, inte skuld

Rapporten uppskattar prevalens för att kalibrera en modell för barnsäkerhet. Siffrorna är storleksordningsuppskattningar från publicerad forskning, inte en räkning. En modellpoäng är en **risksignal för mänsklig granskning** – aldrig ett fastställande av att en enskild person har ett sexuellt intresse för barn eller har begått ett övergrepp.

SAMMANFATTNING

Uppskattningen i korthet

Sverige har omkring **4,2 miljoner vuxna män**. Med de prevalenstal som uppmätts i peer-reviewed befolkningsforskning har i storleksordningen **40 000 till 210 000** ett visst sexuellt intresse för barn, helt beroende på hur snävt det definieras. Den ofta citerade kliniska uppskattningen på cirka 1 % ger runt **42 000**.

Långt färre agerar på det, och ännu färre är **aktiva, upptäckbara förövare online** vid en given tidpunkt – i storleksordningen några tusen per plattform. Detta är olika frågor med olika nämnare, och avståndet mellan dem är själva skälet till att en detektionspoäng måste granskas av en människa innan något följer.

Nyckeltal

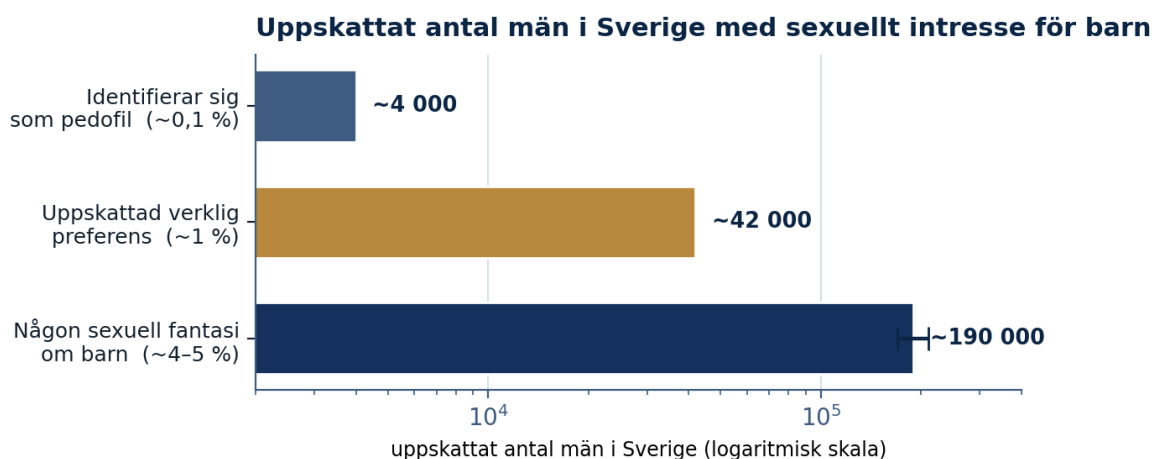
Omkring **42 000** män i Sverige har sannolikt en pedofil dragning (en basfrekvens på cirka 1 % bland män). Siffran följer enbart av den **universella förekomsten bland män** – den varken kräver eller förklaras av invandring (se avsnitt 4).

PREVALENS

Vem har ett sexuellt intresse för barn

Svaret beror på definitionen, därför visar vi tre. Talen avser män; kvinnors prevalens är betydligt lägre och dåligt mätt, så befolkningssiffrorna nedan avser män.

Definition	Prevalens (män)	Uppskattning, Sverige	Källa
Identifierar sig som pedofil	~0,1 %	~4 000	Dombert 2016 [1]
Uppskattad verklig pedofil preferens	~1 %	~42 000	Seto; Dunkelfeld [2][3]
Någon sexuell fantasi om barn före puberteten	~4-5 %	~170 000-210 000	Dombert 4,1 % [1]; Seto [2]



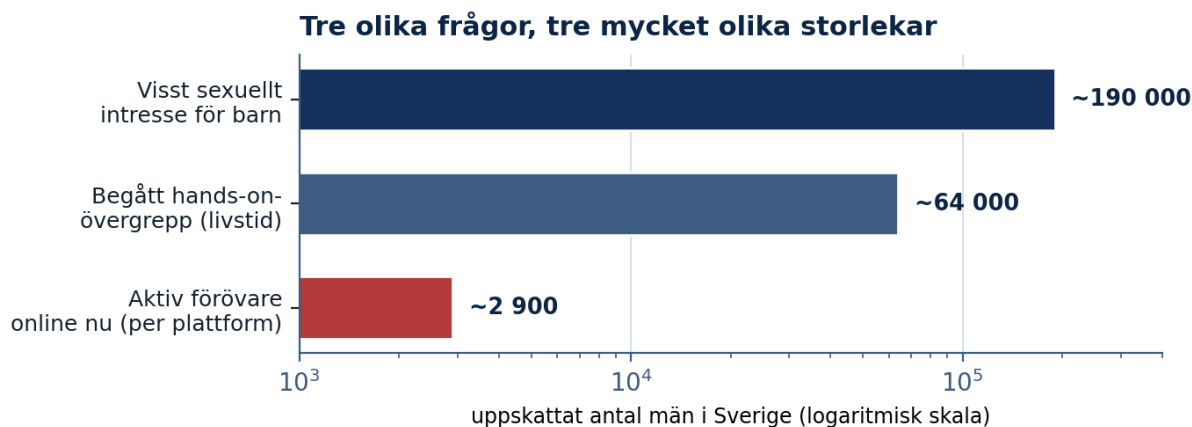
Illustrativ tillämpning av peer-reviewed prevalens på ~4,2 mn vuxna män i Sverige. Definitionen avgör uppskattningen.

FRÅN DRAGNING TILL ÖVERGREPP

Tre olika frågor

Dragning, övergrepp och aktiv förövarverksamhet online är inte samma population. De flesta med dragningen begår aldrig övergrepp; många som begår övergrepp är inte uteslutande pedofiler; och endast en mycket liten andel söker aktivt kontakt online vid ett givet tillfälle.

Självrapport i befolkningen lägger **livstids** sexuell kontakt med barn på cirka 1,5 % av män (~64 000 i Sverige). Antalet som **aktivt** bedriver förövarkontakt på en enskild plattform just nu är långt mindre – ungefär 0,02-0,2 % av vuxna konton, dvs. **~1 200-16 000** på Facebook, basfall ~2 900. Intuitionen att 'väldigt få blir förövare' stämmer för den sista, just-nu-aktiva siffran – men inte för 'någonsin begår övergrepp'.



Överlappande populationer, inte en ren delmängd. 'Aktiv nu' visar basfallet per plattform (Facebook) ~2 900.

METODIK

Varför en basfrekvens - och inte etnicitet

En naturlig fråga är om invandring förändrar uppskattningen. Forskningen säger: använd en enda befolkningsbasfrekvens, av fyra skäl.

- **Pedofili förekommer i alla befolkningar i ungefär samma utsträckning.** Det är en sexuell ålderorientering, inte ett kulturellt drag; det finns inga trovärdiga belägg för att den är flerfaldigt vanligare i någon etnisk eller religiös grupp.
- **Barnäktenskap är inte pedofili.** Det rör nästan alltid tonårsflickor efter puberteten och drivs av fattigdom, sedvänja och lag – inte av dragning till barn före puberteten. Att blanda ihop dem är ett kategorifel.
- **Premissen att äktenskap är 'lagligt från 9 år' stämmer inte.** Lägsta äktenskapsålder i Mellanöstern ligger på ungefär 13 år (Iran) upp till 18–20, och flera länder har nyligen höjt gränsen till 18; Sverige erkänner inte barnäktenskap över huvud taget.
- **Att vikta en detektor efter nationellt ursprung skulle skapa systematiska falska positiva** mot en hel grupp – en diskriminerande skada och ett brott mot GDPR:s krav på rättvisa och EU:s AI-förordning. Modellen använder därför en enda basfrekvens.

Detta är samma princip som styr hela systemet: det flaggar **beteende, inte identitet**, och en flagg är en risksignal för mänsklig granskning, aldrig bevis på skuld.

OSÄKERHET

Hur säkra är siffrorna

- **Definitionen dominerar.** Snäv kontra bred definition flyttar antalet 50-faldigt; ange alltid vilken.
- **Självrapporteringsbias.** Anonyma enkäter fångar mer än kliniska urval men över- och underskattar ändå.
- **Livstid kontra nu.** 'Någonsin begått övergrepp' och 'aktiv nu' skiljer sig med mer än en tiopotens.
- **Plattform och tid.** Facebook har få svenska minderåriga; förövare anpassar sig. Varje siffra är en ögonblicksbild.

KÄLLOR

Källor

- [1] Dombert B. et al. (2016). How Common is Men's Self-Reported Sexual Interest in Prepubescent Children? J. Sex Research. PubMed 26241201.
- [2] Seto M. C. (2017/2018). The motivation-facilitation model and prevalence of pedophilia / hebephilia; review, Frontiers in Human Neuroscience.
- [3] Beier K. M. et al., Prevention Project Dunkelfeld / Troubled Desire (Charité Berlin): ~1% of men report pedophilic interest. troubled-desire.com.
- [4] Online crowdsourcing prevalence study (2022), PMC8848059: self-reported sexual interest in children and harmful behaviour.
- [5] Statistics Sweden (SCB), population by age and sex, 2025. scb.se.
- [6] Population Reference Bureau, Child Marriage in the Middle East and North Africa (minimum-age law). prb.org.
- [7] Girls Not Brides, country profiles (minimum marriage age; recent reforms). girlsnotbrides.org.
- [8] Fry D. et al. (2025), Online child sexual exploitation prevalence: systematic review and meta-analysis, Lancet Child Adolesc Health.

Vad denna rapport mäter En prevalensuppskattning för att kalibrera en modell för barnsäkerhet. Den redovisar risksignaler och basfrekvenser, inte skuldfastställanden om någon enskild.	Ingen grupputpekning Uppskattningen använder en enda befolkningsbasfrekvens. Systemet flaggar beteende – inte identitet, nationellt ursprung, religion eller tro.
Källor Offentlig statistik (SCB) och peer-reviewad forskning. Uppskattningarna är reproducerbara utifrån de angivna talen och befolkningssiffrorna.	Osäkerhet och rättelse Siffrorna är storleksordningsuppskattningar och kan falla utanför de angivna intervallen. Metodologiska rättelser välkomnas.